

CATRE: ANAP

Solicitare punct de vedere

Stimate Domnule Presedinte,

Va adresam rugamintea sa ne transmiteti opinia dvs cu privire la urmatoarea situatie:

DESCRIEREA CONTEXTULUI

UAT ORASUL NASAUD are in derulare (evaluarea ofertelor) procedura de LICITATIE DESCHISA - CN1047102 - ACHIZITIE ECHIPAMENTE SPECIFICE MOBILITATII URBANE: autobuze si statii de incarcare.

In cadrul lotului II – achizitie statii de incarcare – unul dintre ofertanti (ELECTROMAGNETIC SA) a depus oferta si in cadrul DUAE, sectiunea C: MOTIVE LEGATE DE INSOLVENȚĂ, CONFLICT DE INTERESE SAU ABATERI PROFESIONALE, la intrebarea ” Acorduri cu alti operatori economici care vizeaza denaturarea concurente!” – a raspuns cu NU.

Din informatiile publice de notorietate, rezulta urmatoarele:

1. ELECTROMAGNETICA S.A., in conformitate cu DECIZIA CONSILIULUI CONCURENTEI nr. 77/2017 (accesibila la adresa http://www.consiliulconcurente.ro/wp-content/uploads/2018/05/decizie_77_20122017_publicare_site.pdf) a fost sanctionata pentru încălcarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art 101 alin. (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, respective ” *De asemenea, în perioada cuprinsă în intervalul 22 octombrie 2010 - 27 iulie 2012, întreprinderile AEM S.A. și ELECTROMAGNETICA S.A. au săvârșit o încălcare unică și continuă a art. 5 alin. (1) din Legea concurenței și a art. 101 din Tratat, printr-o înțelegere și/sau practică concertată privind împărțirea pieței producției și comercializării contoarelor și echipamentelor conexe de măsurare a energiei electrice, în cadrul procedurilor de atribuire de către două din filialele ELECTRICA S.A., și anume FDEE Electrica Muntenia Nord S.A. și FDEE Electrica Transilvania Sud S.A., a contractelor pentru lucrări de modernizare a contorizării energiei electrice la blocurile de locuințe din zonele de activitate ale filialelor respective.*”
2. ELECTROMAGNETICA SA, a **piedut definitiv** in data de **07 Aprilie 2022** - procesul impotriva CONSILIULUI CONCURENTEI in conformitate cu DECIZIA definitiva si irevocabila a Inaltei Curte de Casatie si Justitie (a se vedea documentul atasat). Astfel, DECIZIA CONSILIULUI CONCURENTEI nr. 77/2017 – prin urmare fapta *ELECTROMAGNETICA S.A. incepe sa isi produca efecte (pana la acel moment a fost suspendata din cauza procesului in curs) incapand cu luna aprilie 2022.*
3. Cu toate acestea, in anul **2020** – ANAP impreuna cu CONSILIULUI CONCURENTEI, publica o OPINIE COMUNA (a se vedea documentul atasat) – care are ca anexa *Lista actualizată a operatorilor economici față de care a expirat termenul de trei ani de la data deciziei autorității naționale de concurență și pentru care nu se mai aplică prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale și concesiunilor de lucrări si servicii, privind situațiile de excludere de la procedura de atribuire pentru săvârșirea unei abateri profesionale grave,*

*constând în încălcarea reglementărilor din domeniul concurenței, prin participarea la o faptă anticoncurențială de tip cartel care vizează trucarea de licitație – lista unde apare și **ELECTROMAGNETICA S.A.** – desi DECIZIA CONSILIULUI CONCURENTEI nr. 77/2017 era atacată în instanță și nu își producea efecte.*

În urma clarificărilor adresate de către comisie, ofertantul **ELECTROMAGNETICA S.A.** indică că acesta nu se mai regăsește în situațiile de excludere cu privire la L98/2016, justificând răspunsul său prin anexa la opinia comună a ANAP împreună cu CONSILIULUI CONCURENTEI – unde acesta apare ca nu se mai aplică.

SOLICITARE:

Tinând cont de:

- opinia comună a ANAP împreună cu CONSILIULUI CONCURENTEI – **a fost emisă în anul 2020, cu circa 2 ani înainte de luna aprilie 2022** când Înalta Curte de Casație și Justiție a stabilit că respinge orice cale de atac împotriva DECIZIA CONSILIULUI CONCURENTEI nr. 77/2017, moment la care efectele deciziei erau suspendate datorită cauzelor de atac;
- faptul că documentul intitulat Opinie Comună a ANAP împreună cu CONSILIULUI CONCURENTEI și anexa acesteia – **nu poate fi considerat izvor de lege și nici un act cu putere juridică**, în comparație cu DECIZIA CONSILIULUI CONCURENTEI nr. 77/2017 și Hotărârea definitivă și irevocabilă a Înaltei Curte de Casație și Justiție din aprilie 2022;
- principiile juridice generale care prevăd că aplicarea unei sancțiuni se aplică după ce hotărârea rămâne definitivă și irevocabilă;

Vă rugăm să aveți amabilitatea de a vă exprima opinia cu privire la faptul dacă operatorul ofertant **ELECTROMAGNETICA S.A.**, la data prezentei, se află în situațiile de excludere prevăzute de L98/2016, art 164, 165 și **167**.

Cu stimă,

Președinte comisie evaluare
Sorin Catarig

**Catre: Bursa de Valori Bucuresti
ASF, Sectorul Instrumente si Investitii Financiare**



RAPORT CURENT

Data raport: 08.04.2022

Denumirea entitatii: **ELECTROMAGNETICA S.A.**

Adresa: CALEA RAHOVEI NR. 266-268, SECTOR 5, BUCURESTI

Telefon: 404.21.02; 404.21.31 FAX: 404.21.95; 404.21.94

Numar de ordine in Registrul Comertului: J 40/19/1991

Codul Unic de Inregistrare : 414118

Capitalul social subscris si varsat : 67 603 870,4 lei

Piata reglementata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise: Categoria Premium, BVB

Evenimente de raportat: *dosar nr 3970/2/2018, dosar nr 3970/2/2018/a1*

ELECTROMAGNETICA SA informeaza actionarii si investitorii ca *Inalta Curte de Casatie si Justitie – Sectia Contencios Administrativ si Fiscal* a dispus la data de 07 aprilie 2022:

Dosar nr 3970/2/2018

Respinge cererea de sesizare a Curtii Europene de Justitie a Uniunii Europene formulata de recurenta ELECTROMAGNETICA SA. Respinge recursul formulat de reclamanta Electromagnetica SA impotriva Sentintei civile nr 1663 din 8 mai 2019 a Curtii de Apel Bucuresti – Sectia a VIII a de contencios administrativ si fiscal, ca nefondat. Definitiva. Pronuntata astazi, 7 aprilie 2022, prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei.

Dosar nr 3970/2/2018/a1

Admite cererea recurente-reclamante Electromagnetica SA de sesizare a Curtii Constitutionale cu exceptia de neconstitutionalitate a dispozitiilor art 19 alin (3), art 33 alin (1) si art 46 alin (1) din Legea Concurentei nr 21 din 1991 republicata. Definitiva. Pronuntata astazi, 7 aprilie 2022, prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei.

**Director General
Eugen Scheusan**

Numărul dosarului: 3970/2/2018

Numărul vechi al dosarului: -

Data formării dosarului la ÎCCJ: 26.02.2020

Data inițială a dosarului: 16.05.2018

Materia juridică din care face parte obiectul dosarului: Contencios administrativ și fiscal

Secție: Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Obiectul dosarului: anulare act administrativ

Obiectele secundare ale dosarului: -

Stadiul procesual: Recurs

Stadiul procesual combinat: -

Părțile din dosar:

- ELECTROMAGNETICA SA - Recurent (Reclamant)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 15.04.2020

- CONSILIUL CONCURENȚEI - Intimat (Pârât)

Data emiterii ultimei comunicări (faza prealabilă judecătii): 05.03.2020

Ședințe de judecată:

Dată de ședință	Ora de începere a ședinței	
21.10.2021	9:00	<ul style="list-style-type: none"> • Complet de judecată: Completul nr.3 NCPC • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 21.10.2021 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere de ședință • Soluție: Amână cauza • Detalii soluție: Amână judecarea cauzei la data de 10 februarie 2022.
10.02.2022	9:00	<ul style="list-style-type: none"> • Complet de judecată: Completul nr.3 NCPC • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 10.02.2022 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere de ședință • Soluție: Amână cauza • Detalii soluție: Amână judecarea cauzei la data de 24.03.2022.
24.03.2022	9:00	<ul style="list-style-type: none"> • Complet de judecată: Completul nr.3 NCPC • Numărul documentului de soluționare: - • Data documentului de soluționare: 24.03.2022 • Tipul documentului de soluționare: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării • Soluție: Amână pronunțarea • Detalii soluție: Amână pronunțarea la data de 7 aprilie 2022. Pronunțată astăzi, 24 martie 2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.
07.04.2022	9:00	<ul style="list-style-type: none"> • Complet de judecată: C3-AP • Numărul documentului de soluționare: 2134/2022 • Data documentului de soluționare: 07.04.2022 • Tipul documentului de soluționare: Hotărâre • Soluție: Respingere recurs - Nefondat • Detalii soluție: Respinge cererea de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii

Data de ședință	Ora de începere a ședinței
------------------------	-----------------------------------

Europene formulată de recurenta Electromagnetica SA. Respinge recursul formulat de reclamanta Electromagnetica SA împotriva Sentinței civile nr. 1663 din 8 mai 2019 a Curții de Apel București Veche - Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată astăzi, 7 aprilie 2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Căi de atac:

Data declarării	Tip	Parte declarantă
------------------------	------------	-------------------------

14.02.2020

Recurs

ELECTROMAGNETICA SA

Numărul dosarului: 3970/2/2018/a1

Numărul vechi al dosarului: -

Data formării dosarului la ÎCCJ: 08.02.2022

Data inițială a dosarului: 08.02.2022

Materia juridică din care face parte obiectul dosarului: Contencios administrativ și fiscal

Secție: Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Obiectul dosarului: excepție de neconstituționalitate

Obiectele secundare ale dosarului: -

Stadiul procesual: Fond

Stadiul procesual combinat: -

Părțile din dosar:

- ELECTROMAGNETICA SA - Recurent (Reclamant)
- CONSILIUL CONCURENȚEI - Intimat (Pârât)

Ședințe de judecată:

Data de ședință	Ora de începere a ședinței	
24.03.2022	9:00	<ul style="list-style-type: none">• Complet de judecată: Completul nr.3 NCPC• Numărul documentului de soluționare: -• Data documentului de soluționare: 24.03.2022• Tipul documentului de soluționare: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării• Soluție: Amână pronunțarea• Detalii soluție: Amână pronunțarea la data de 7 aprilie 2022. Pronunțată astăzi, 24 martie 2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.
07.04.2022	9:00	<ul style="list-style-type: none">• Complet de judecată: C3-AP• Numărul documentului de soluționare: -• Data documentului de soluționare: 07.04.2022• Tipul documentului de soluționare: Încheiere finală (dezinvestire)• Soluție: Încheiere• Detalii soluție: Admite cererea recurente-reclamante Electromagnetica SA de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (3), art. 33 alin. (1) și art. 46 alin. (1) din Legea Concurenței nr. 21 din 1991 republicată. Definitivă. Pronunțată astăzi, 7 aprilie 2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Căi de atac: -

OPINIE COMUNĂ

cu privire la dovezile pe care le poate furniza un operator economic autorității contractante în vederea demonstrării credibilității potrivit prevederilor art. 171 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 184 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 84 din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare

Având în vedere:

Necesitatea clarificării modalităților prin care un operator economic își poate demonstra în concret credibilitatea, așa cum este prevăzut în legislația în domeniul achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale, concesiunilor de lucrări și concesiunilor de servicii, atunci când se află în situația excluderii de la procedura de atribuire pentru săvârșirea unei abateri profesionale grave, constând în încălcarea reglementărilor din domeniul concurenței, prin participarea la o faptă anticoncurențială de tip cartel care vizează trucarea de licitații,

precum și

Legislația din domeniul concurenței, care conține prevederi prin care se acordă anumite beneficii operatorilor economici care, prin raportare la prevederile incidente în materia achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale, concesiunilor de lucrări și concesiunilor de servicii, ar putea fi relevante, în sensul demonstrării unei cooperări active cu Consiliul Concurenței, în calitate de autoritate care efectuează investigația,

Autoritatea Națională pentru Achiziții Publice și Consiliul Concurenței adoptă prezenta opinie comună:

Prezentare și fundamentare

Prevederile art. 167 alin. (1) lit. c) din *Legea achizițiilor publice*¹, ale art. 180 alin. (1) lit. c) din *Legea achizițiilor sectoriale*², precum și prevederile art. 81 alin (1) lit. c) din *Legea concesiunilor*³, reglementează obligația autorității/entității contractante de a exclude din procedura de atribuire a

¹ Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită, în continuare *Legea achizițiilor publice*.

² Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, denumită, în continuare, *Legea achizițiilor sectoriale*.

³ Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare, denumită, în continuare, *Legea concesiunilor*.

CONFORM CU
ORIGINALUL



contractelor de achiziție publică, a contractelor de achiziții sectoriale, a contractelor de concesiuni de lucrări și contractelor de concesiuni de servicii, operatorul economic care a comis o abatere profesională gravă ce îi pune în discuție integritatea, noțiunea "abatere profesională gravă" incluzând și încălcarea regulilor de concurență de tip cartel care vizează trucarea licitațiilor⁴.

Cu toate acestea, legiuitorul a instituit și posibilitatea *reabilitării*, în sensul în care operatorul economic, care se află în una din situațiile de excludere de la procedura de atribuire, poate furniza autorității contractante *dovezi* prin care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra, în concret, credibilitatea prin raportare la motivele de excludere.⁵

În acest sens, având în vedere calitatea Consiliului Concurenței de *autoritate care efectuează investigația* în sensul prevederilor legale menționate mai sus, pentru a-și demonstra în concret credibilitatea prin raportare la motivele de excludere de la procedura de atribuire, operatorul economic poate furniza autorității/entității contractante, în principiu, decizii emise de Consiliul Concurenței în ultimii 3 ani, prin care se constată aplicarea unui regim sancționator mai favorabil operatorului economic, respectiv ca urmare a aplicării politicii de clemență⁶ și/sau a procedurii de recunoaștere a faptei anticoncurențiale⁷, instrumente aflate la dispoziția Consiliului Concurenței, care presupun cooperarea efectivă a operatorilor economici cu autoritatea de concurență. De asemenea, operatorul economic poate furniza și dovada implementării efective a unui program de conformare cu legislația din domeniul concurenței, fiind necesar ca acesta să fie elaborat conform *Ghidului Consiliului Concurenței privind conformarea cu regulile de concurență*⁸ și să cuprindă măsuri clare cu privire la prevenirea săvârșirii unor fapte de tip cartel care vizează trucarea licitațiilor.

⁴ Art. 167 alin. (3) din *Legea achizițiilor publice*, art. 180 alin. (3) din *Legea achizițiilor sectoriale*, art. 81 alin. (3) din *Legea concesiunilor*.

⁵ Art. 171 din *Legea achizițiilor publice*, art. 184 din *Legea achizițiilor sectoriale*, art. 84 din *Legea concesiunilor*.

⁶ *Politica de clemență* reprezintă un instrument aflat la dispoziția Consiliului Concurenței, prin care operatorii economici participanți la realizarea unei înțelegeri anticoncurențiale și/sau practici concertate care a afectat teritoriul României sau o parte a acestuia, pot beneficia de imunitate la amendă sau de o reducere a amenzii de până la 50% din cuantumul care ar urma să le fie aplicat pentru implicarea în practica anticoncurențială respectivă. Punctul 2 din Instrucțiunile Consiliului Concurenței din 2019 privind condițiile și criteriile de aplicare a politicii de clemență, publicate în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 631 din data de 30 iulie 2019, prevede următoarele: „În legătură cu înțelegerile anticoncurențiale și/sau practicile concertate interzise de art. 5 alin. (1) din *Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare* și art. 101 alin. (1) din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, Consiliul Concurenței aplică o politică de clemență în cadrul căreia un participant la o astfel de practică anticoncurențială, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței sau în vederea declanșării de către acesta a unei investigații, furnizând în mod voluntar informațiile pe care le are despre practica anticoncurențială și despre rolul său în cadrul acesteia și primind în schimb imunitate la amenzi sau o reducere a amenzilor care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în practica anticoncurențială respectivă.*

⁷ În ceea ce privește *procedura de recunoaștere a faptei anticoncurențiale*, conform art. 57 alin. (2) din *Legea concurenței*, operatorii economici participanți la realizarea unei înțelegeri anticoncurențiale și/sau practici concertate care a afectat teritoriul României sau o parte a acestuia, pot beneficia de reducerea cuantumului amenzii de până la 30% din cuantumul care ar urma să le fie aplicat de către autoritatea de concurență pentru implicarea în practica anticoncurențială respectivă.

⁸ Pentru evaluarea programelor de conformare furnizate de operatorii economici, autoritățile/entitățile contractante pot consulta documentul pe pagina de internet a Consiliului Concurenței la următoarea adresă: <http://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/2019/12/ghid privind conformarea cu regulile de concurența decembrie.pdf>.

CONFORM CU
ORIGINALUL



Autoritățile/entitățile contractante, aplicând principiul proporționalității, au libertatea de a evalua, de la caz la caz, măsurile luate de operatorii economici și dovezile⁹ în susținerea acestora, ținând seama de gravitatea și circumstanțele particulare ale abaterii avute în vedere, în funcție de particularitățile situației care face obiectul analizei. Atunci când fac evaluarea în sensul prevederilor anterior menționate, autoritățile/entitățile contractante pot solicita sprijinul Consiliului Concurenței, de la caz la caz, atunci când consideră necesar. De asemenea, pentru a veni în sprijinul autorităților/entităților contractante care fac evaluarea, Consiliul Concurenței va publica pe pagina proprie de internet o listă actualizată, care va cuprinde denumirea operatorilor economici care au fost părți implicate în investigații care au privit fapte de tip cartel de trucare de licitații, deciziile de sancționare, precum și mențiuni cu privire la modalitatea de cooperare cu autoritatea, respectiv prin aplicarea politicii de clemență sau de recunoaștere pentru fiecare operator economic.

Prezenta opinie comună se publică pe paginile de internet ale Agenției Naționale pentru Achiziții Publice și Consiliului Concurenței.

**Președintele Agenției Naționale pentru
Achiziții Publice**

Eugen-Ștefan-Dorel COJOACĂ

**București,
Nr. 8669/05.08.2020**

Președintele Consiliului Concurenței

Bogdan M. CHIRIȚOIU

**București,
Nr. 9908/03.08.2020**

⁹ În conformitate cu prevederile art. 171 alin. (3¹) din *Legea achizițiilor publice*, art. 184 alin. (3¹) din *Legea achizițiilor sectoriale* și art. 84 alin.(3¹) din *Legea concesiunilor*.

**CONFORM CU
ORIGINALUL**



Lista actualizată a operatorilor economici față de care a expirat termenul de trei ani de la data deciziei autorității naționale de concurență și pentru care nu se mai aplică prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice, achizițiilor sectoriale și concesiunilor de lucrări și servicii, privind situațiile de excludere de la procedura de atribuire pentru săvârșirea unei abateri profesionale grave, constând în încălcarea reglementărilor din domeniul concurenței, prin participarea la o faptă anticoncurențială de tip cartel care vizează trecerea de licitații

Nr. crt.	Denumire agent economic	CUI	Decizia / an constatare încălcare	Obiect
1	DIFERIT SRL	13845570		Încălcarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin realizarea unei practici concertate de împărțire a pieței serviciilor de întreținere curentă pe timp de iarnă a drumurilor naționale și autostrăzilor aflate în administrarea Direcției Regionale Drumuri și Poduri Cluj (DRDP Cluj), pentru perioada 2013-2015, prin împărțirea contractelor în cadrul procesului de achiziție organizat de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România SA.
2	ATHOS COM SRL	4565652	Decizia nr. 48 / 19.07.2019	Încălcarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 101 alin. (1) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, prin realizarea unei înțelegeri și/sau practici concertate de împărțire a pieței lucrărilor de construcție pentru transportul gazelor naturale și lucrărilor conexă acestora din România, prin denaturarea procesului competitiv în cadrul procedurilor de achiziție publică, organizate de S.N.T.G.N. TRANSGAZ în anul 2011.
3	RITORISA TRANS SRL	13040171	Decizia nr. 75 / 19.12.2018	Încălcarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin încheierea unei înțelegeri și/sau practici concertate de fixare a prețurilor prezentate în ofertele în plic închis, în cadrul procedurii de valorificare a materialului lemnos fasonat, organizată în data de 10.03.2015 de către Direcția Silvică Neamț – Romșka, în cazul unui număr de 94 de loturi de material lemnos fasonat, fapt ce a generat denaturarea mecanismului concurențial.
4	SELINA SRL	6649997		Încălcarea prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 101 alin. (1) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene;
5	INSPEI SA	1357410		-de către întreprinderile AEM S.A., ENERGOBIT S.A., ELSTER ROMETRICS S.R.L., LANDIS+GYR AG, ECRU S.R.L. și Societatea Energetică ELECTRICA S.A., prin participarea la o înțelegere și/sau practică concertată constând în împărțirea pieței comercializării contoarelor și echipamentelor conexe de măsurare a energiei electrice din România, în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de furnizare în perioada 27 noiembrie 2008 - 30 septembrie 2015.
6	ENERGOSIT SA	211717		-de către întreprinderile AEM S.A. și ELECTROMAGNETICA S.A., prin participarea la o înțelegere constând în împărțirea pieței comercializării contoarelor și echipamentelor conexe de măsurare a energiei electrice din România, în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor pentru lucrări de modernizare a contorizării energiei electrice la blocurile de locuințe din zona de activitate a filialelor respective, în perioada 22 octombrie 2010 - 27 iulie 2012.
7	ELSTER ROMETRICS SRL	6552969	Decizia nr. 77 / 20.12.2017	Încălcarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 101 alin. (1) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, prin realizarea unei practici concertate de împărțire a pieței, în cadrul procedurii de achiziție publică „Servicii de extindere și dezvoltare a sistemului informatic al Agenției de Pliși și intervenție pentru Agricultură”, organizată de APIA, în anul 2008.
8	ARMALUX SRL	8202161		
9	PEGA-MONT SA	8405689		
10	AMARAD SA	6806649		
11	POSADA MED SRL	5448975		
12	STAZA INVEST SRL	7521090		
13	INSTCOMP SA	13875342 / 717596		
1	FORESTAR SA	5603959		
2	NICO-PAUL SRL	8934604	Decizia nr. 56 / 25.10.2018	
3	SAMIRAL SRL	1458553		
1	AEM SA	22362524		
2	ENERGOSIT SA	211717		
3	ELSTER ROMETRICS SRL	6552969		
4	LANDIS+GYR AG	Enersta		
5	ECRU SRL	11827560		
6	ELECTROMAGNETICA SA	414118		
7	Societatea Energetică ELECTRICA SA	13267221		
1	INTRAROM SA	4879159	Decizia nr. 35 / 18.07.2017	
2	SINECO ROMÂNIA SA	476331		

CONFORM CU ORIGINALUL



Lista actualizată a operatorilor economici care au fost implicați în investigații privind trucarea de licitații

Nr. crt.	Denumire agent economic	CUI	Decizia / an constatare încălcare	Aplicație recunoaștere	Aplicație clementă	Program conformare	Obiect	Link Decizie
1	UPPISA SRL	14512879		NU	NU	DA	Încălcarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin realizarea unei practici concertate de împărțire a pieței comerciale și completării ulterioare, prin realizarea unei practici concertate de împărțire a pieței comerciale și completării ulterioare, în cadrul procedurii de achiziție publică organizată de către Consiliul Local Băia Mare - Serviciul Public Ambient Urban.	http://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/2022/06/Decizie-rolu-publike-situada
2	ALIA COMPANY SRL	60519377	Decizia nr. 99/14.12.2021	NU	NU	DA	Încălcarea prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin realizarea unei practici concertate de împărțire a pieței comerciale și completării ulterioare, în cadrul procedurii de achiziție publică organizată de către Consiliul Local Băia Mare - Serviciul Public Ambient Urban.	http://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/2022/06/Decizie-rolu-publike-situada
3	UZMA ROMANIA SRL	26330506		NU	NU	DA		
4	LITPAET INDUSTRY SRL	37556277		NU	NU	DA		
5	FRU-LIMIT SRL	2160520		NU	NU	DA		
6	GRUPUL REPARATI INDUSTRIALE SI MONTAJ P.V.A. ATDOARE X SRL	18575630		NU	NU	DA		
1	SICK GUARD SRL	2744907	Decizia nr. 77/28.10.2021	NU	NU	NU	Încălcarea prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin realizarea unei practici concertate de împărțire a pieței comerciale și completării ulterioare, în cadrul procedurii de achiziție publică organizată de către Consiliul Local Băia Mare - Serviciul Public Ambient Urban.	http://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/2022/06/Decizie-rolu-publike-situada
2	BIG BOYS SECURITY SRL	27912114		NU	NU	NU		
1	ALIREDA SRL	21856090		DA	NU	DA		
2	ARCATU CRISTII	26277255		NU	NU	DA		
3	CLUPAMARCU PROCOM SRL	11272045		NU	NU	DA		
4	EGER ROMANIA SRL	15136689		DA	NU	DA		
5	EUROARCHET IMPEX SRL	13478317		NU	NU	DA		
6	EX2-LOVU SINCOP SRL	16227310		DA	NU	DA		
7	LAGOS FOREST PROD SRL	8245743		DA	NU	DA		
8	FOREST LAND SRL	14215816		DA	NU	DA		
9	FORESTAR SRL	5033959		NU	NU	DA		
10	FRASINII SRL	12337620		NU	NU	DA		
11	FUL PROD COMPANY SRL	23231136		NU	NU	DA		
12	GELU TRANSPORT SRL	14672451		NU	NU	DA		
13	GENEX COM SRL	7998461		DA	NU	DA		
14	GIL FOR SRL	14891559		NU	NU	DA		
15	GYORGY L. TIBOR I.I.	26271072		NU	NU	DA		
16	H.L.V. TRANSILVANIA SRL	10627803		NU	NU	DA		
17	H.S. TIMBER PRODUCTIONS SRL	14554503		NU	NU	DA		
18	KIDNOSPAN ROMANIA SRL	6566680		DA	NU	DA		
19	KRONSPAN SEBS SA	15009677		DA	NU	DA		
20	KRONSPAN TRADING SRL	11288544		DA	NU	DA		
21	LUMILVA FOREST SRL	11074313		DA	NU	DA		
22	RAJLIND IMPEX SRL	1492026		DA	NU	DA		
23	SILVIA LOGISTIC SERVICES SRL	8351167		DA	NU	DA		
24	SELVANIA INTERNATIONAL PROD SRL	6694403		DA	NU	DA		
25	SIMI - CONEXPLANTARE SRL	23583231		NU	NU	DA		
26	SIRCOVA SRL	10817380		NU	NU	DA		
27	SIRVA TOUR SRL	23556502		NU	NU	DA		
28	SORRIFALCOS SRL	22292333		NU	NU	DA		
29	TRANS MONICA SRL	15473074		NU	NU	DA		
30	VALCOM SRL	15992770		NU	NU	DA		
31	VORTEX SRL	992480		NU	NU	DA		
1	FIVE CONTINENTS GROUP SRL	16151776		DA	NU	DA		
2	SPIULU 2 SRL	622194	Decizia nr. 52/22.09.2020	DA	NU	DA	Încălcarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin realizarea unei înțelegeri și/sau practici concertate de împărțire a pieței comerciale și completării ulterioare în cadrul procedurii de achiziție publică organizată de către Consiliul Local Băia Mare, ceea ce este similar cu împărțirea pieței, fapt ce contravine art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenței.	http://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/2022/06/Decizie-rolu-publike-situada
3	UN-AL IMPORT-EXPORT SRL	612530		DA	NU	DA		
1	CONSTRUCT STEEL MARKET SRL	6388085		NU	NU	DA		
2	CONSTRUCT DRUMURI SI LUCRARI DE ARTA SRL	31867400		DA	NU	DA		
3	COMESAD DRUMURI SRL	22571280	Decizia nr. 48/10.09.2020	NU	NU	NU	Încălcarea prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Construct Steel Market S.R.L., Cominco Drumuri și Lucrări de Artă S.R.L., Comesad Drumuri S.R.L., General Trust Alps S.R.L. și Selca S.A., cu oculta desfășurării procedurii de achiziție publică având ca obiect: "Acuiziție strabi municipală Papești", organizată de Administrația Domeniului Public Pitești, în anul 2018.	http://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/2022/06/Decizie-rolu-publike-situada
4	GENERAL TRUST ARGES SRL	15428170		DA	NU	DA		
5	SELCA SA	128299		DA	NU	DA		
1	SOCIETATEA NATIONALA DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ S.A.	5891142	Decizia nr. 43/11.08.2020	NU	NU	DA	Încălcarea prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a art. 103 alin. (1) din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene de către SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ S.A. în calitate de facilitator al înțelegerii și/sau practici concertate unice și combinate de împărțire a pieței lucrărilor de construcții de conducte pentru transportul gazelor naturale și lucrărilor concertate din România, realizate de întreprinderile INSEPT S.A., CONDOR S.A., T.M.L.U.C.B.S.A., ROMINTRA S.R.L., HILDOCOR S.A., CIS GAZ S.A., ARMAX S.R.L., PEGALMONT S.A., ECPROD S.A., AVARAB S.A., POSADA MED S.R.L., STAZA INVEST S.R.L. și INSTCOMP S.A., prin denaturarea procedurii competitive în cadrul a 8 procedurii de achiziție publică organizate în anul 2011.	http://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/2022/06/Decizie-rolu-publike-situada
1	VESTA INVESTMENT SRL	5891142		DA	DA	DA		
2	CIAT II IPFX SRL	3176126	Decizia nr. 90 / 16.12.2019	DA	DA	DA	Încălcarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin realizarea unei practici concertate unice și combinate de împărțire a pieței în cadrul procedurii de achiziție publică și/sau prin a 2 de mediere a tuturor și/sau de lucrări de construcții.	http://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/2022/06/Decizie-rolu-publike-situada
3	HELVSPOID SRL	5751384		DA	NU	NU		
1	INDUSTRIALIZARE RUTIERA SRL	16997131		NU	NU	DA		
2	SPARKAN PAVAJI SI INOTECTIE SRL	20024305	Decizia nr. 78 / 19.11.2019	NU	NU	NU	Încălcarea prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin realizarea unei înțelegeri/practici concertate, constând în coordonarea comportamentului concurențial, în vederea înocării acestor, printr-un schimb de informații, sesibile din punct de vedere comercial, între întreprinderi concurente, a demarării concurenței, în cadrul procedurii de achiziție publică organizată de Direcția Serviciu Funcționare, în calitate de autoritate contractantă.	http://www.consiliulconcurenței.ro/wp-content/uploads/2022/06/Decizie-rolu-publike-situada
2	SAFETY SECURITY SRL	19227013		NU	NU	NU		

CONFORM CU ORIGINALUL

